S T U D I K R E D S B L A D E T.

No. 1o - 1974

1 Årgang.

STUDIEKREDSBLADET er et internt kommunikationsblad mellem de UFO-studiekredse, der er tilsluttet organisationen SUFOI - Skandinavisk UFO Information.

STUDIEKREDSBLADET har til formål at skabe bedre kontakt grupperne imellem. Man vil i større grad i den kommende tid forsøge at få stablet fælles forskningsopgaver for grupperne på benene.

STUDIEKREDSBLADET er åbent for alles meninger om UFO-sagen. Specielle emner indenfor UFO-sagen vil blive offentliggjort i DEBATKASSEN, men de meninger og idéer, der fremkommer i denne kasse behøver ikke nødvendigvis at stemme overens med redaktionens egen opfattelse.

STUDIEKREDSBLADET udkom i 1974 i 1o numre. Disse kan købes i samlet bind for kun kr. 15 (rabat 5 kr.) Send bestilling til redaktionen.

STUDIEKREDSBLADET vil i 1975 udkomme 6 gange, nemlig 1/2, 1/4, 1/6, 1/8, 1/1o, 1/12. Abonnementsprisen for 1975 vil blive 2o,oo kr., der indbetales senest 11. januar 1975.

STUDIEKREDSBLADET udgives og trykkes hos SUFOI, John Petersen, Sophus Falcks Allé 13, 2791 Dragør.

INDHOLDS - FORTEGNELSE

STUDIEKREDSBLADETS ansvarshavende redaktion :

Torsten Dam-Jensen,
Søndertoften 44,
263o Taastrup
(o1) 99 53 62
16.oo - 22.oo

S T U D I E K R E D S B L A D E T
K A N F E J R E
1 Å R S J U B I L Æ U M

Først vil jeg benytte lejligheden til at byde VELKOMMEN til Studiekredsbladet nr. lo. Med dette nummer, der bliver det sidste i år, fejrer Studiekredsbladet 1 års jubilæum. Et år er ikke særlig meget i forhold til så mange andre UFO-tidsskrifter af den ene eller anden art. Men når man tager bladets specielle karakter og opgave i betragtning, må man vist være lykkelig for, at bladet har eksisteret et helt år. En hjertelig tak skal lyde til bladets beskedne læserskare, der er med til at holde bladet oppe - både økonomisk og stofmæssigt.

Vi kunne godt ønske os nogle flere abonnenter, da der uden tvivl ofte fremkommer artikler og meninger i Studiekredsbladet, der er så værdifulde, at mange andre UFO-interesserede kunne drage nytte af dem. Jeg håber desuden, at de hidtidige abonnenter på Studiekredsbladet har været tilfredse med tidsskriftet - trods mange begyndervanskeligheder og trykproblemer - og at de også i året 1975 vil abonnere på tidsskriftet.

Studiekredsbladets leder kan i dette nummer åbenbare noget helt nye. Der er nemlig andre personer, der har følt, at de gerne ville sige læserne et par ord. Ole Henningsen, SUFOI's Efterforskningsafdeling, samt John Juhler, leder af SUFOI-Aalborg og SUFOI's repræsentant i det nordjyske, har begge skrevet til Studiekredsbladet i anledning af bladets jubilæum. Ole Henningsens indlæg vil blive bragt ukommenteret, medens jeg har knyttet et par kommentarer til John Juhlers. Men nu er ordet som sagt Ole Henningsens..:

TILLYKKE MED JUBILÆET

Dette blad har nu eksisteret i et år, og hvad har man så opnået ? Da flere andre sikkert vil beskæftige sig med dette emne, vil jeg nøjes med at sige tak til Torsten for et godt arbejde, som kræver sin mand. Det har antageligt bragt ham mange skuffelser på grund af, at ikke alle ambitioner med bladet er blevet opfyldt. Efterhånden har han affundet sig med, at folk i almindelighed tilsyneladende er lidt sløve i betrækket. Og dog !

Der er jo mange, som laver et fremragende stykke arbejde. Og mange gange ser man, at folk sidder og brænder efter at komme i gang med et eller andet, men mangler idéerne og måske især modet til at gå i gang med et eller andet projekt. Mange tænker, at de jo ikke - evt. som nytilkomne UFO-interesserede - kan lave noget, som de såkaldte etablerede UFO-entusiaster for længst har bearbejdet eller beskæftiget sig med. Men dette er ikke korrekt !

For mange år siden var jeg brændende varm for at lave "en hel masse". Jeg ville gerne skrive breve til udlandet til institutioner og forskere m.v., men det kræver nu i nogen grad sprogkundskaber. Jeg prøvede derfor at få hjælp til brevskrivning på engelsk fra venner og bekendte, men det var der ingen, der havde tid eller evner til. Derfor gik jeg i gang med at skrive brevene selv på mit realeksamensengelsk. Og tænk, jeg fik næsten altid svar på mine henvendelser. Derefter har jeg altid (næsten da) skrevet mine udenlandske breve selv. Ikke på det bedst tænkelige sprog, men tilstrækkeligt forståeligt til at få svar,

(fortsættes næste side!)

og det var jo det vigtigste. Altså gå på med krum hals !

Hvorfra får man sine oplysninger? Det kommer jo noget an på, hvilke ting man tænker på. Gælder det fremskaffelse af kildematerialer, fordi man ikke tror på de bøger, man læser (man kan jo have mange dårlige erfaringer), så prøv de lokale biblioteker. De kan fremskaffe mange bøger hjem samt artikler, evt. i form af fotokopier, evt. fra udlandet. Den hjælp, man kan få, afhænger ofte af bibliotekets "alder" samt materialernes karakter. (Og måske bibliotekarens humør den pågældende dag). Men jeg har med Nakskov Bibliotek meget fine erfaringer.

Man kan også benytte (nogle siger udnytte!) sine venner og bekendte, hvis det drejer sig om ting fra udlandet, og disse mennesker skal på rejse, ferie o. lign. Der er mange muligheder åbne i den retning. Min kone og jeg har f.eks. på Sicilien besøgt en fotograf, som for år tilbage tog et formodet UFO-foto. I ROM har vi skaffet ~~kontakt med~~ materiale frem om Adamski´s guldmedalje. I Tjekkoslovakiet fået kontakt med Dr. Ludvik Soucek og tidligere videnskabelig redaktør Josef Fleissig. Denne kontakt gav os yderligere en meget nær kontakt til J. Allen Hynek i USA, en af de videnskabsmænd, der i de senere år og i de kommende vil være til uhyre stor gavn for UFO-forskningsarbejdet blandt andre videnskabsmænd verden over. I Jugoslavien besøgte vi sidste år Decaniklostret og så de kendte "engle i rumskibe" (som én af udlægningerne jo er). Alle disse ferieture var ikke planlagt med henblik på at få disse oplysninger frem m.v. Men man kan ofte finde noget interessant at kigge efter i den retning, hvis man har tid eller interesse herfor. Jeg er f.eks. overbevist om, at Frede Melhedegaard kunne skaffe sig mange rare sager hjem i form af originale billedmaterialer o.s.v. på denne måde. Et forskningsobjekt, som er meget bedre at arbejde med end kopier fra bøger med raster o.s.v.

Tilbage til fødselaren, nemlig dette blad. Om grupperne er mere eller mindre aktive, er for de fleste deltagere ret ligegyldigt. Man har sikkert meget ud af begge dele afhængig af, hvorledes man er indstillet til disse ting. Nogle mennesker kræver, at der sker noget, og personligt finder jeg dette mest tilfredsstillende for arbejdet.

Det er endvidere min opfattelse, at ved at lave større eller mindre arbejder/forskninger etc. har man hele tiden noget nyt at fortælle ved møderne og oplysninger at diskutere. Dette kan give mange nye impulser og bringe mange interessante forslag frem på bordet til løsning af en mængde problemer.

Fortvivl ikke, Torsten, over at du evt. ikke har fået alle de reaktioner og den arbejdslyst lagt frem på bordet, som du måske kunne tænke dig fra starten. Glæd dig ved tanken om, at bladet måske i højere grad fremover kan blive en form for "oplysnings-samlingsled" for forskellige grupper, som arbejder med UFO-problematikken udfra mange synsvinkler.

God vind fremover.

Ole Henningsen.

Mange tak for dit bidrag til lederen, Ole. Jeg håber, at du får ret i din sidste udtalelse!

Dernæst vil vi gå over til John Juhlers indlæg til lederen. De tanker og spørgsmål, som John stiller i sin artikel, vil jeg kommentere. Værsgod, John !

(fortsætter næste side !)

Ja, nu runder vi jo det første år, og så var det måske på tide med både et tilbageblik og et kik fremad.

Hvad har vi opnået med Studiekredsbladet - SB ? Jeg føler selv, at vi først og fremmest har fået etableret en kontakt mellem de forskellige UFO-grupper her i landet, uden at man dog kan sige, at denne kontakt har ført til noget. Jeg føler, at det har givet et vist sammenhold om den fælles sag, som vi kæmper for, og som vi selv prøver at få noget mere at vide om gennem læsning, studeren, o.s.v.

Vi har også fået et indblik i, hvordan andre arbejder, og har vel også lært lidt af det, samtidig med at man vel selv har kunnet yde et bidrag.

Det andet er: Hvad vil vi opnå i det nye år? Her vil jeg personligt gerne opnå det, at vi prøver at lave et eller andet fælles, som kræver lokale folk, det være sig lokale fremstød ell. lign., eller vi kunne måske få flere grupper til at arbejde sammen om en eller anden stor forskningsopgave, von Däniken f. eks. Hvad siger I andre til det ? Ligeledes ville jeg gerne høre, hvad andre har fået ud af SB, og hvad man ønsker ud over det.

Grundet de forhøjede portoudgifter og prisstigninger i papir og tryk mener Torsten, at bladet kun skal udkomme hver anden måned i det nye år. Det er jeg modstander af, fordi kommunikationen bliver for langsom og dermed hæmmende for arbejdet. Desuden holder grupperne møder mindst én gang om måneden, så det er også her uheldigt med hver anden måned. Jeg vil mene, at den fordyrede pris, der vil være, ved at SB udkommer hver måned, må kunne overkommes, taget fordelene i betragtning. Observationsoversigten vil også have bedst af at komme hver måned for at være så aktuel som muligt.

Til slut vil jeg opfordre andre end lederne af grupperne til at sende materiale til SB. Det kunne være rart at høre Jeres røst og mening også (hvis I har nogen).

Med venlig hilsen

John Juhler

Mange tak for dit indlæg, John Juhler, som jeg i det følgende vil prøve at kommentere. Først mange tak for din betegnelse, SB for Studiekredsbladet. Dette havde jeg ikke selv tænkt på. Forkortelsen vil spare plads og energi, og den vil derfor blive benyttet fremover i bladet.

Jeg er glad for, at du i dit indlæg peger på problemet om, at kontakten grupperne imellem ikke har ført til noget konkret endnu. Det må vel betragtes som værende et alvorligt problem - og en alvorlig mangel - ved SB. Dit forslag om en fælles arbejdsopgave er udmærket og bør absolut realiseres, men man må se i øjnene, at arbejdet for grupperne nok vil blive større, end man oprindelig havde forestillet sig. Man bliver ofte nødt til at skrive meget frem og tilbage og evt. holde små møder for at få alle brikkerne i en sag på plads. Du nævner von Däniken som forskningsopgave. Det ville være udmærket at gå i gang med. Hver gruppe kunne beskæftige sig med en ganske speciel del af opgaven, f.eks. von Däniken's bøger og artikler, hvorledes videnskaben ser på von Däniken, o.s.v. Der er mange ting at kaste sig over. Grupperne kunne da bruge 3-4 måneder på denne opgave som en gennemgående ting i deres arbejde. Dette vil altså sige, at andre ting i gruppernes arbejde ikke vil

(fortsætter næste side !)

blive skubbet til side. Når man efter et tidsrum ikke ser sig i stand til at forske yderligere i sagen med udbytte, samler man de forskellige sager og laver en artikel til UFO-Nyt eller Sb. På den måde kan folk se, at der sker noget i grupperne. Og at grupperne skam godt kan arbejde sammen om en fælles opgave. Som sagt - en glimrende idé, der fortjener at blive realiseret. Jeg foreslår herved John Juhler som leder af en fælles arbejdsopgave for grupperne - hvis han har mod og lyst. God fornøjelse !

Det næste spørgsmål, som John Juhler komme ind på, er SB i fremtiden - hvor mange gange skal SB udkomme i 1975? Som argumenter imod en nedskæring fra lo til 6 numre årligt bruger John Juhler 1) at kommunikationen grupperne imellem bliver for langsom og dermed hæmmende for gruppernes arbejde, 2) grupperne holder møder mindst én gang pr. måned, 3) observationsoversigten bliver ikke aktuel med kun 6 nr. årligt.

Som svar på pkt. 1 vil jeg stille spørgsmålet: Hvor udbygget er kommunikationen grupperne imellem egentlig? John Juhler har selv i sit indlæg været inde på, at grupperne egentlig ikke rigtig arbejder sammen og benytter den viden om hinanden, de får gennem SB. Jeg vil tillade mig at sætte et spørgsmålstegn ved betydningen af referaternes aktualitet. De faktiske forhold er - så vidt jeg har forstået på de forskellige grupper gennem brevveksling og telefonsamtaler - at grupperne ikke drager nytte af de oplysninger om kommende mødeaftener, der hver måned er blevet offentliggjort i SB. En gruppe kunne f.eks. kontakte den anden gruppe før et møde og få forskellige sager drøftet, ligesom man da kunne se hinanden en gang imellem. Men sidstnævnte forslag hindres naturligvis af afstandene grupperne imellem. Men der er stadigvæk mange muligheder for at kommunikere med hinanden - i ordets egentlige forstand. Generelt set må man konstatere, at grupperne ikke har udbygget deres kontakt med hinanden - udover de informationer, der fremkommer i SB om gruppernes arbejde. Jeg tror derfor ikke, at referaternes aktualitet spiller den store rolle. Man vil således i fremtiden få de samme informationer som før, blot flere referater samlet . Det har bl.a. den fordel, at man samlet kan se på gruppens arbejde igennem 2 måneder, i-stedet for at få det delt op i 2 portioner.

Her er en appel til grupperne - en af de mange: Det ville være vældig dejligt, hvis I kunne lave en nogenlunde holdbar oversigt over de møder, I havde tænkt Jer at afholde i året 1975. Lav f.eks. en helårsplan for de faste mødeaftener. Det ville betyde, at vi kunne få så mange referater med pr. gang som muligt - og nogle ville endnu også blive meget aktuelle. Det bliver således faktisk lige så meget grupperne selv, der bestemmer, hvor aktuelle deres referater skal være. Som i alle bladets andre forhold er det læserne - grupperne - der bestemmer "farten".

Jeg har i denne forbindelse lavet en opgørelse, der kan ses på næste side. Opgørelsen viser flere ting. Først og fremmest viser den, hvilke grupper der har været flittigst til at levere materiale til bladet. Samtidig fortæller oversigten noget om referaternes aktualitet....eller mangel på samme, hvilket vel fremgår tydeligt at oversigten. Jeg har kun medtaget Fredericia UFO Gruppe og Nørholm UFO Gruppe, fordi det er de 2 eneste af grupperne, der regeæmæssigt har udarbejdet faste mødereferater til SB.

(fortsætter næste side !)

OVERSIGT

Gruppens navn	1.3.	1.4.	1.5.	1.6.	1.8.	1.9.	1.1o	1.11
Freder. UFO Gr.	5.2.	5.3.	2.4.	7.5.	4.6.	-	3.9.	-
Nørh. UFO Gr.	7.2.	28.2.	-	2.5.	-	-	12.6 7.8.	2.1o.

Jeg skal undlade at kommentere ovenståehde skema indgående, men lige konstatere, at grupperefe- raterne faktisk i mange tilfælde ikke er særlig aktuelle. Var det mon en idé at lægge møderne så- dan, at de kunne nå at blive omtalt i SB allerede kort tid efter ? Et møde, der afholdes den 15. i en måned, kan nå at komme med i SB, der udkommer den 1. i næste måned, såfremt den person, der står for skrivningen af referatet, skriver og afsender dette kort efter mødet, dvs. 2-3 efter. Således ville referatet, det sidste ud af 2-3 stk., ikke blive mere end 14 dage gammelt. Og det er trods alt det mest ak- tuelle, vi kan bringe i SB.

Som svar på John Juhlers pkt. 2 vil jeg vise et eksempel på, hvorledes man kunne lægge sine møder til rette, når SB udkommer 6 gange årligt. Hvis gruppen afholder møder fredag den 3.1. samt fredag den 17. 1. - altså med 14 dages mellemrum - kan disse 2 referater komme med i SB nr. 11, der udkommer den 1. februar 1975. Nu er det jo ikke sikkert, at fredag er en god dag for gruppen, men ud fra en ka- lender over 1975 vil man hurtigt kunne planlægge møderne på en sådan måde, at man kan få 2-3 mødereferater med. Det sidste kan endnu blive så aktuelt som mu- ligt.

John Juhler nævner en observa- tionsoversigt, der vil blive u- aktuel med 6 numre årligt. Her- til kan siges, at de rapporter, der skal medtages i denne over- sigt, som regel aldrig er helt aktuelle, når de når SB - desvær- re! Erling Jensen, der muligvis skal stå for udarbejdelsen af denne observationsoversigt til SB, finder tanken om at udsende SB 6 gange årligt for udmærket. Så det kan altså ikke betyde noget væsenligt for denne observations- oversigt. Vi har i et tidligere nr. af SB nævnt, at denne obser- vationsoversigt efter al sandsyn- lighed ville starte fra dette nr., men da Steen Landsy fra FUFOS endnu ikke har kontaktet SUFOI's Rapportafdeling ifølge aftale fra et møde i SUFOI's Forretningsud- valg før sommerferien, kan dette ikke realiseres på nuværende tidspunkt. Vi håber dog snart at høre nyt fra denne front!

Hele problemet om nedskæringen af SB til 6 nr. årligt har ende- lig også en del af gøre med, at det er et meget stort arbejde at redigere materialet til Studie- kredsbladet. Den uorden, der prægede sidste nr. af SB, nr. 9, var et tydeligt udslag af, at det ikke gik som planlagt med at modtage materiale fra grupperne og skrive det ind. John Juhler og andre må huske på, at arbejdet i redaktionen ikke alene består i at sørge for, at grupperne leve- rer stof til hvert nummer og at redigere dette, men det er også mit arbejde at skrive hvert eneste ord fra SB ind på stencils. Dette "slavearbejde", som jeg desværre ikke har nogen til at hjælpe mig med, tager som regel det meste af tiden. Men jeg kan lide arbejdet

 (fortsætter næste side !)

på trods af "slavearbejdet". 10 numre i år har været lige rigeligt for mig. Af tidsmæssige årsager er det bl.a. nødvendigt at nedskære SB med 4 numre årligt.

En ny UFO-studiekreds er denne gang repræsenteret i SB. Det drejer sig om SVENDBORG UFO KLUB, der ledes af Frank Lerbæk, Sanddalsparken 17, 5700 Svendborg. Velkommen i SB! Det vides endnu ikke, om studiekredsen fortsat vil levere materiale til SB, men jeg venter at få svar fra gruppen snarest!

Den 25. oktober 1974 afholdt SUFOI et stort medlemsmøde på Gl. Hellerup Gymnasium med foredragsholdere såsom X.P. Madsen, Ewald ~~Mårup~~ Hansen-Mårup og Ole Henningsen. Det var tanken, at tilhørerne i pausen kunne udspørge et panel bestående af SUFOI's Forretningsudvalg, men dette kiksede imidlertid - ividst af hvilken grund. Det var ellers en glimrende idé. Desværre var der meget ringe tilslutning til mødet, selv om man forinden havde sendt indbydelser ud til 4-500 medlemmer i det Stor-københavnske område. Peter Alf Hansen, der sammen med sine medarbejdere i PR/Informations-afdelingen, udtaler imidlertid til SB, at han trods det ringe fremmøde (ca. 90 mennesker) er tilfreds med mødet. Det er nemlig lykkedes SUFOI at få 2 nye medarbejdere i sin stab. Og det var jo faktisk bl.a. det, der var formålet med mødet. De 2 nye medarbejdere er en civilingeniør, der skal fungere i SUFOI's længe ønskede tekniske afdeling, samt en kriminaloverbetjent, der sammen med Ole Henningsen skal fungere i Efterforskningsafdelingen. Men lad os da håbe, at der kommer lidt flere mennesker til SUFOI's møder, af hvilke der i fremtiden vil blive temmelig mange. Det er jo synd, at så få mennesker møder op til nogle virkelig interessante foredrag.

Det hænder af og til, at jeg modtager forskellige spørgsmål fra læserne. Det drejer sig oftest om adresser på danske og udenlandske UFO-organisationer og -tidsskrifter. Alle, der ønsker oplysninger i den retning, er meget velkomne til at skrive til SB for at få klaret deres problemer!

Endelig atter et blik ud i fremtiden. De læsere, der fortsat ønsker at abonnere på SB i 1975, kan fra dags dato sende kr. 20,00 (kontanter ell. frimærker) til redaktionen (se adressen ~~nederst~~ på sd. 2!). De vil da modtage 6 numre af SB i løbet af 1975. Lad os sige, at sidste frist for indbetaling til SB er lørdag d. 11.1. 1975, altså 11. januar 75. Så er der vist lidt tid at løbe på.

G O D

L Æ S E L Y S T !

STUDIEKREDSBLADETS REDAKTION :

Tåstrup UFO Gruppe
Torsten Dam-Jensen
Søndertoften 44,
2630 Taastrup
(01) 99 53 62

Det skal atter gøres opmærksom på, at SB er ved at blive genoptrykt, og at alle 10 numre vil fremtræde i ensartet tryk (altså nytryk af SB nr. 1 - 5) om kort tid. For de personer, der ønsker årg. 74 komplet, kan vi tilbyde denne for kun kr. 15 (rabat 5 kr.)

N Y T F R A
F R E D E R I C I A
U F O G R U P P E

Mødetid: d. 1/10-74 19.30

Mødested: KFUM dagligstuen

Deltagere: Lilian, Mich., Bent, Kaj, Bente, Sven + én fremmødt.

Dagsorden:
1) Nyt siden sidst
2) Samarbejssmødet
3) Angående heftet UFO-Nyt
4) Foredrag
5) Eventuelt

1) Bent indledte med at byde de fremmødte velkommen. Derefter orienterede han dem om, hvad der var sket siden sidst. Han omtalte bl.a. to UFO-rapporter, den ene fra 27/9 74 og den anden af ældre dato. Derefter gav han et kort referat af det lysbilledforedrag, som fandt sted den 22/9 kl. 14.00 på teatret. Arrangør af foredraget var FUFOS. Bent påtalte bl.a., at man desværre havde været uheldig med den sal, man havde lejet, idet der var blevet sat nye og tynde gardiner op, som bevirkede, at man havde svært ved at skelne enkelte lysbilleder på grund af, at solstrålerne trængte igennem de tynde gardiner. Derudover påtalte Bent, at man ikke havde været tilfreds med den måde, hvormed FUFOS afsluttede deres foredrag, idet man midt i foredraget havde gjort publikum opmærksom på, at der ville blive lejlighed til at sille spørgsmål efter foredraget. Men da man nåede så vidt, afsluttede Steen Landsy foredraget ved at sige "farvel og tak"... Så publikum fik altså ikke lejlighed til at stille spørgsmål denne gang og sikkert heller ikke næste gang, da de fleste nok ikke vil møde frem p.gr.a. denne så dårlige behandling.

2) Angående det eventuelt kommende samarbejdsmøde ser det på nuværende tidspunkt ikke ud til at blive til noget, eftersom Steen Landsy, som skulle være vært, ikke har ladet høre fra sig.

3) Bent omtalte her det forestående medlemsmøde, som skulle finde sted den 25. oktober kl. 19.45 i aulaen på Gl. Hellerup Gymnasium. Med hensyn til annonceringen i UFO-Nyt var Bent utilfreds med, at man her ikke havde skrevet navnet på den "kendte dansker". Var det om muligt et forsøg på at gøre annoncen mere tillokkende, eller var det en forglemmelse ? Eller var det måske, fordi SUFOI ikke på daværende tidspunkt var klar over, hvem denne kendte dansker var. (De havde måske flere at vælge imellem).

(Det drejer sig stadigvæk om UFO-Nyt af september 1974) Bent gav herefter et referat af enkelte af rapporterne og sluttede med at rose bladet på grund af de mange danske rapporter.

4) Foredraget, som omhandlede en bestemt slags af de mystiske antenner, der er omtalt i Bruce Cathies to bøger, blev fremført af undertegnede. Ved hjælp af tegninger orienterede jeg de tilstedeværende om, hvordan antennen var opbygget, og hvordan den tilsyneladende virkede. Derudover omtalte jeg et par eksempler, hvor antennerne var eller havde været i brug.

(fortsætter næste side !)

5) Her stillede de tilstedeværende spørgsmål vedrørende ovennævnte, og man fortsatte med at diskutere antennerne, indtil mødet blev hævet kl. ca. 23.00

Sven Madsen

Adresse:

FREDERICIA UFO GRUPPE
Bent Eriksen,
Købmagergade 6 B,
7000 Fredericia

- - - - - - - - - - - - - - - - -

N Y T F R A
S V E N D B O R G
U F O K L U B

- - - - - - - - - - - - - - - - -

Lige et par ord om vores møde den 5. november 1974.

Der var fremmødt 5 personer, incl. undertegnede.

På dagsordenen stod kun gennemgang af en ret omfattende, men desværre falsk UFO-rapport. Inden vi fik begyndt på den, var vi allerede begyndt at diskutere andre emner med tilknytning til UFO´erne. Samtalen kom bl.a. ind på, om UFO´erne bruger "de sorte huller" som en slags magneter. Fortstået på den måde, at de kan lade sig trække et stykke vej og derefter koble fra eller over på en anden.

Tankeoverføring kom vi også ind på, men det gik vi let hen over.

Bagefter diskuterede vi den før omtalte rapport.

Ca. kl. 23.15 hævede vi mødet.

Næste møde er den førstkommende tirsdag i december måned.

Bjarne Petersen

Efterskrift!

Du klager over, at grupperne ikke sender referater ind, men har du tænkt på, at det kan være meget svært at give et nogenlunde fyldestgørende referat af en diskussion. Sommetider er der ikke nok kød på et møde, til at der kan skrives noget derom. Nu må du ikke opfatte kritikken for mere end den er.

Bjarne Petersen

Adresse:

SVENDBORG UFO KLUB
Frank Lerbæk,
Sanddalsparken 17,
5700 Svendborg
(09) 21 58 45
efter kl. 18.00

- - - - - - - - - - - - - - - - -

K Ø B E N H A V N S -
U D V A L G E T

har desværre ikke så meget nyt at melde denne gang. Dog kan det nævnes, at udvalgets første møde på Amager fort kort tid siden desværre kun blev besøgt af 2 mennesker. Udvalget planlægger i øjeblikket at komme i kontakt ked div. elevforeninger m.v. for at holde foredrag på skoler m.m.

N Y T   F R A

S U F O I - A A L B O R G

Referat af møde i SUFOI-Aalborg hos Torben Birkeholm den 6. november 1974.

1) Diskussion om vor fremtid og om, hvad hver især ønsker at få ud af møderne.

Vi tog denne diskussion op, fordi vi ville finde ud af, hvad vi egentlig holdt UFO-møder for. Desuden er det altid John Juhler, der laver Dagsordenen og dermed ham, der bestemmer, hvad vi skal lave.

Ordet fik lov til at vandre rundt, og hver især udtalte sig om, hvad han/hun mente, at vi skulle beskæftige os med. De ting, vi gerne ville have, var bl.a. gode diskussioner, spændende ting at snakke om, observationer og rapporter til analyse, fotos af UFO'er, en eller anden ting, vi havde som gennemgående emne, eller sagt på en anden måde, en eller anden forskningsopgave, detektorer og walkie-talkie, observationsture. Så ved vi, hvad vi har at rette os efter.

2) Studiekredsbladet. John spurgte, om man var tilfreds med de referater og det, der var i bladet i det hele taget. Man kunne ikke lide den rodede opstilling i nr. 9, men det kunne Torsten vidst heller ikke. Der var én, der nævnte, at det virkede lidt forkert og kunstigt, når Torsten skrev "vi" og "redaktionen". Hvorfor ikke skrive "jeg". Det er mere realistisk.

3) SUFOI-Aalborg eller Nørholm UFO Gruppe. Da det ville være mere rigtigt at kalde os SUFOI-Aalborg, så ved man, hvem vi tilhører og har kontakt med, blev det vedtaget enstemmigt.

4) Plakater. Dette punkt har længe været på plakaten, men nu bliver det endelig til noget. Plakaten vil blive trykt og sat op ved lejlighed.

5) Observationsture. Vi vil prøve, så vidt vejret tillader det, at holde observationsture hver fredag aften.

6) Medlemsmøde. SUFOI vil rundt omkring i landet holde nogle møder for medlemmer. Det vil blive annonceret i nr. 6 og nr. 1 1975, tid og sted. Gruppen blev gjort opmærksom på, at vi også skulle holde et medlemsmøde.

7) John havde læst en bog om klippemalerierne i Tassili, og bogen blev gennemgået, og de interessante billeder, som Däniken periferisk har beskæftiget sig med, fik vi kikket på, men John mente ikke, at de billeder kunne stå alene og bevise noget om rumbesøg i fortiden.

8) Næste møde den 4. december hos Ulla. Da vil vi bl.a. høre et bånd af Helge Davidsen.

J.J.

SUFOI-AALBORG

John Juhler,
Nørholmsvej 313,
9ooo Aalborg

N Y T   F R A

S U F O I -

L O L L A N D - F A L S T E R

æ - - - - - - - - - - - - - - - - -

Til medlemsmødet i gruppen var den 31. oktober mødt 7 medlemmer. Det ser ud til, at tanken med at holde møde for alle interesserede og for de mere aktive skiftevis hveranden måned efterhånden ebber ud, idet det stort set er de samme mennesker, der kommer til alle møderne. Dette gør dog ikke noget, da der så tilsyneladende kan komme så mange flere aktiviteter i gang.

Vi havde skaffet den del film hjem, som vi så igennem: EN NØGLE TIL VOR KLODE, der handlede om den uorppæiske rumfartsorganisation ESRO og om ESRØ's arbejde med rumforskningen.

NABO TIL SYDPOLEN, der handlede om en sydafrikansk ekspedition til Antarktis. (Eventuelt kunne man her finde baggrundsmateriale til fremakaffelsen af de berømte fotos fra 1965, der aldrig blev offentliggjort. Men der var intet at hente i filmen af oplysninger.)

POLAROID SOLBRILLER handlede om polaroid-materialer. Vi optog lyden på bånd for eventuelt at "fiske" oplysninger til brug for John Juhler, der er i gang med forsøg med polaroid-materialer og deres brugbarhed i forbindelse med UFO-observationer.

MÅNEBILEN, russisk trick/realfilm om den russiske månebil. Den var meget spændende, men meget russisk i fremstillingen af oplysningerne. Det var skægt at se denne Storm P.-opfindelse (i udseende) på tegnefilm køre rundt på måneoverfladen.

Jeg vil her gøre opmærksom på den mulighed, som jeg har benyttet mig meget af i tidens løb hernede på Lolland-Falster: At vise film for interesserede. Der er et hav af 16 mm film fra ambassader m.v., som udlånes gratis eller mod en eller anden form for gebyr. Hvor skaffer man sig en fremviser til 16 mm? Mange biblioteker har fremvisere, som de låner ud til foreninger (og I er jo foreninger !) gratis. Ellers prøv at spørge den lokale bank eller sparekasse, om man har en filmtjeneste (-service) eller lignende. Men de kan evt. have visse betingelser tilknyttet med hensyn til fremvisning af reklamefilm m.v. Men spørg Jer frem, hvis I er interesserede. M.h.t. adresser og telefonnr. på ambassader, så kontakt evt. undertegnede pr. tlf. eller brev.

Vi havde til dette møde (31/10) fremskaffet NASA-nr. på astronautfotos og på "Måneobeliskfoto", så nu er der bestilt fotos i lange baner i USA.

Fra Østrig og Tyskland var der endnu ikke kommet svar vedr. de i forrige nr. omtalte farvefotos af UFO'er over Østrig. Vi venter foreløbig og rykker/skriver evt. til andre.

Det er skrevet en forespørgsel til A.P. Møller vedr. en observation fra et skib ved Sydamerika for ca. 15 år siden omtalt i en af Lorenzen-bøgerne.

Alle de fremskaffede udklip fra Operation Main-Brace, 1952, bliver sat op på ark til næste møde, ligesom manglende udklip (iflg. andre kilder) bliver fremskaffet senere. De i forbindelse med denne flådeøvelse tagne farvefotos forsøges nu hjemtaget fra USA ved forhandling mellem APRO og fotografen,

(fortsætter næste side !)

som SUFOI i givet fald opgiver navn og adresse på til APRO.
Vi er af den opfattelse, at en lokal organisation af den størrelse har bedre muligheder for at fremskaffe billeder, som fotografen tilsyneladende ser en eller anden form for indtægtsmulighed i.

Fra en amerikansk kontakt (dansker) skaffes adresserne på nogle kendte personer, der iflg. udenlandske kilder har haft UFO-observationer. Vi ønsker bekræftelse herpå fra personerne selv.

HC's (i UFO-Kontakt annoncerede) billede fra Månen af Tsiolkovskykrateret på bagsiden, blev vist og drøftet. HC mener fortsat, at det indeholder vand. Vi mener, at det er en and !

Der blev vist lysbilleder af nye tegninger af Mårups 2 observationer samt af avisudklip i denne forbindelse.

Ligeledes blev der vist den samme serie lysbilleder, som blev vist ved mødet i Hellerup den 25. oktober fra Decani-klosteret i Jugoslavien (med "engle" i "rumkapsler") og personer "iført" mærkelige glorier m.v.

Efter at der var byttet bøger og bl.a. reklamemateriale fra Valby Antikvariat & Bogimport var kikket igennem, sluttede vi ved 23-tiden.

Næste møde afholdes torsdag d. 28. november kl. 19.3o, Duegård.

SKANDINAVISK UFO INFORMATION
EFTERFORSKNINGSAFDELING

Ole Henningsen,
Duegård, Volshave,
4920 Søllested
Tlf. (o3) 94 11 69

L I D T   O M
I N D H O L D E T
N Æ S T E   G A N G

SB nr. 11 udkommer den 1. februar 1975. I dette nummer vil DEBATKASSEN fortsætte den organisationsdebat, som vi har kørt de sidste 2 nr. af SB.
Vi havde planlagt at modtage noget materiale fra FUFOS - Frederiksberg UFO Studiekreds - men da disse efter vor henvendelse for ca. 1½ måned siden endnu ikke har reageret, venter vi desværre ikke at kunne bringe noget materiale om FUFOS. Således vil serien om de danske UFO-organisationer slutte i nr. 11.

Det er SUFOI - Skandinavisk UFO Information - der skal stå for skud i næste nummer, nr. 11. Blandt de spørgsmål, som redaktionen har stillet Erling Jensen, formand for SUFOI, er følgende:

1) SUFOI siges at køre den mest videnskabelige linje blandt UFO-organisationerne herhjemme. Hvad vil det egentlig sige at køre en videnskabelig linje ???

2) Kontaktberetninger er en særdeles omdiskuteret sag indenfor UFO-verdenen. Tillægger SUFOI disse nogen værdi overhovedet ???

Se de 8 andre spørgsmål i nr. 11. Og - ikke mindst - svarene på spørgsmålene.

MATERIALE, DER ØNSKES OPTAGET I NÆSTE NUMMER, MÅ VÆRE REDAKTIONEN I HÆNDE SENEST DEN 11. JANUAR 75.

D E B A T -

K A S S E N

DEBATKASSEN kører videre med sin organisationsdebat. Sidste gang blev Dansk IGAP behandlet i rubrikken, og denne gang skal vi kaste blikket på DANSK UFO CENTER, der ledes af Willy Wegner, Thisted.

Artiklen består af del A, hvori Willy Wegner beretter om DUFOC, dets historie, formål og tidsskrift. Del B består af lo spørgsmål, som redaktionen har stillet til Willy Wegner.

I nr. 11, der udkommer omkring 1. februar 1975, fortsætter organisationsdebatten med SUFOI, Skandinavisk UFO Information. Om DEBATKASSEN kan bringe materiale om FUFOS - Frederiksberg UFO Studiekreds - vides endnu ikke, da vi ikke har fået svar på vor henvendelse til FUFOS.

DEL A

Den 2o. november 1969 blev Dansk UFO X Center startet. Formålet var dengang at eksperimentere med bl.a. rapportskemaer, interviewteknik m.m. Eksperimentet slog fejl, og dette blev meddelt i et nyhedsbrev, der blev udsendt den 1. maj 1971. I samme nyhedsbrev blev der meldt om en ny form for aktivitet - en aktivitet, der har ført til det, som Dansk UFO Center er i dag.

Dansk UFO Center er jo primært et arkiv, hvor alle interesserede kan hente oplysninger om UFO-sagen. Alle indgåede materialer er omhyggeligt registereret og ordnet, så de er lette at gå til. Systemet udbygges naturligvis stadig.

Dansk UFO Center er altså ikke en forening eller organisation i ordets egentlige forstand. Skal man endelig putte DUFOC i bås, må den hedde: "en-har-du-lige-tid-forening". Det skal forstås på den måde, at medarbejdere kun er tilknyttet DUFOC i perioder. Det kan dels skyldes, at en person kun har tid periodevis til at deltage, men det kan også bero på eventuelle opgavers art. Medarbejdere til løsning af litteraturproblemer er ofte andre end de, der assisterer ved f.eks. rapport- eller optegnelsesarbejde. Dansk UFO Center har dog et sted mellem 15 og 2o meddelere landet over.

Fra oktober 1971 har DUFOC udgivet et blad, hvis formål har været at vise, hvad der rører sig i ufologernes interessessfære. Dette blad ændrer snart karakter, men det er lidt for tidligt at komme ind på dette her. Tidsskriftet hedder "Dansk UFO Tidsskrift".

Den forskning - for at bruge dette værdiladede ord - som der hovedsagelig finder sted i Dansk UFO Center, foregår på det litterære område. Dette vil komme mere tydeligt til udtryk i fremtiden.

DEL B

1) Hvad var grunden til, at DUFOC startede? Er der ikke allerede nok UFO-organisationer i Danmark ???

Lad mig begynde med at svare på det med antallet af UFO-organisationer i Danmark. Jo, der ER nok, helt givet. Men det svar gælder måske ikke i morgen. For hvad er årsagen til, at der dukker nye orgs., nye

(forts. næste side !)

tidsskrifter og ny-orienterede ufologer op? Jeg mener, at det er et symptom på, at de eksisterende UFO-organisationer ikke gør deres arbejde godt nok. Når der dukker nye foreninger op, må man derfor ikke gnave af dem, men snarere søge selvransagelse. En organisation kan f.eks. være så vidtfavnende, at den enkelte ufolog rent ud sagt drukner, en anden kan være så ensrettet, at man kvæles af systemet. Den skarpsindige vil lægge mærke til, at man "dør" i begge tilfælde.

Der er en mulighed for at overleve - en alternativ organisation. Den kan naturligvis også gå i fælden, så der dukker andre organisationer op - og så fremdeles!

Nu er man jo i den heldige situation, at Dansk UFO Center ikke er en organisation med medlemmer. Der er ganske vist nogle, der abonnerer på Dansk UFO Tidsskrift, Ja, men de er ikke medlemmer. Iøvrigt er antallet holdt under de 2oo i de år, bladet er udgivet, og med sin nuværende form vil dette antal danne loft.

Men i al almindelighed - og med et skævt blik til de respektive formålsparagraffer - synes jeg ikke, at der er for mange organisationer - men i øjeblikket er der nok.

2) DUFOC har beskæftiget sig en del med "UFO-sagens ekstreme aspekter". Hvad mener DUFOC om emnet kontaktberetninger ?

Ufo-sagens ekstreme aspekter er jo noget af et begreb. Her spiller det helt afgørende ind, hvad den enkelte mener. De hæfter, der er blevet lavet til Frederiksberg UFO Studiekreds over dette tema, var lavet for de interne studiegrupper. Hæfterne var ment som "forskrækkere" for det, jeg mener er ekstreme aspekter.

Når du i samme spørgsmål kommer ind på kontaktberetninger, viser det lidt om, hvad du selv mener. Umiddelbart vil jeg ikke erklære alle kontaktberetninger som hørende ind under de ekstreme aspekter, men nogle gør. Her tænker jeg for eksempel på hele Ahstar-gruppen, Mark Age, og enkeltpersoner som f.eks. Buck Nelson, Carl Anderson, Allen Noonan, o.s.v.

Mere vanskeligt bliver det at passe tilfælde som det i Parascoula ind i en ramme, ja - i en lang række tilfælde vil må utvivlsomt få dårlig samvittighed ved betegnelser som "et ekstremt tilfælde".

Her må jeg lige indskyde, at for mig er "et ekstremt tilfælde" en situation, hvor jeg føler, at man laver grin med mig, men hvor vidnet højtideligt erklærer "sandhed, og intet andet end sandhed". Det er uanset om det er overlagt fup eller selvbedrag fra vedkommendes side.

Kontaktberetninger synes jeg er yderst interessante. For at udtrykke det med en forslidt kliche: hvis bare én af dem er sandfærdig.

Uanset ekstreme aspekter eller ej, så synes jeg, at man bør undersøge kontaktberetninger meget grundigt. Vi mener os overbevist om, at væsener fra fremmede kloder overflyver os, men det må da i givet fald være temmelig vigtigt at finde ud af, hvad de vil os, (hvis de vil os noget).

3) Kunne DUFOC tænke sig at være medarrangør af en seriøs UFO-camping? I så fald under hvilke former ?

Det kommer an på de betingelser, hvorunder et sådant arrangement skal forløbe. Men under alle omstændigheder må en UFO-camping beskæftige sig med UFO'er som det primære og altdominerende emne.

(fortsætter næste side!)

Imidlertid skulle det nødigt gå hen og blive et arrangement "med slips på". Trods alt er det ferie, og det vigtigste må være at møde andre ufologer i en hyggesnak, og hvis det bliver fulgt op af et foredrag om aftenen eller lidt gruppe-arbejde, er det helt i orden.

DUFOC stiller sig særdeles positiv overfor - som det udtrykkes - en seriøs UFO-camping. Hvad med et tværorganisatorisk arbejdsudvalg?

4) Man hører tit i UFO-kredse ordet "en ufolog". Hvad mener DUFOC, at dette ord dækker ?

Ja, hvad er egentlig en ufolog? Jeg tror ikke, at man kan sige, at en bestemt slags UFO-interesserede har en slags "patent" på denne "stillingsbetegnelse". En ufolog er kort og godt en, der beskæftiger sig med ufologi. Nå, det var måske for letkøbt?

For mig er ordet "ufolog" en betegnelse for en person, der aktivt beskæftiger sig med ufologi. Nå, nu kan vi nok komme til at kløve ord - for hvad mener jeg med aktiv? Det at være medlem af en UFO-gruppes organisationsapparat må vel være udtryk for, at man er aktiv på UFO-fronten, men hvad med de "menige" medlemmer? De har trods alt været aktive i form af at tegne abonnement og læse UFO-stof. Her var det måske nok naturligt at sætte en grænse, men hvad med "plankeværkskikkerne"? Her tænker jeg på dem, der er så aktive, at de læser UFO-stof hver gang, aviser eller ugeblade bringer noget. Ligesom dem, der uden at være medlem af nogen UFO-gruppe trofast eller en enkelt gang køber UFO-bøger hos boghandleren. Ja, hvad med ærkeskeptikeren, der af al magt søger at bortforklare eksistensen af UFO'-er - er han ufolog ?

Nå, jeg kunne blive ved, men der er jo også andre betegnelser at kaste sig over, f.eks. "tallerkenjægerne" - eller som Orla "Handy" Johansen i Jyllands-Posten ynder: "ufo-vennerne" (det lyder da hyggeligt). Endelig et udtryk som "ufoister" - væmmeligt, ikke sandt? Efter dette utvetydige svar går vi over til næste spørgsmål:

5) Hvor mange UFO-rapporter modtager DUFOC pr. år, og hvor stor en betydning tillægger man disse ?

Ganske få, stort set henviser vi til de grupper, der er nær det sted, hvor observationen finder sted.

6) Nogle mener, at fortidsforskning hører meget tæt op ad UFO-forskningen. Deler DUFOC dette synspunkt? : Hvad mener DUFOC om en person som Erich von Däniken ?

At fortidsforskning er knyttet sammen med UFO-forskning er givet, men i hvor høj grad man skal beskæftige sig med dette aspekt, må være et individuelt spørgsmål. Adskillige mener, at UFO-sagen skal løses gennem fortidsforskningen. Men hvad vil det sige "at løse UFO-sagen" - og kan man gøre døde ting levende, nej!

Personligt mener jeg, at der er gået en form for inflation i dette aspekt - det ender vel med, at rumfolk endog vil få tilskrevet Rundetårn som deres værk. Hvis man lægger mærke til, hvor mange bøger, der er udkommet om fortidsforskning, vil man også opdage, at indholdet består af gentagelser og atter gentagelser, kun meget få har et virkeligt originalt præg - et præg af selvstændig, videnskabelig forskning.

(fortsættes næste side!)

Erick von Däniken var ganske vist ikke den første fortidsforsker, der tangerede de flyvende tallerkener, men han har haft god PR og dukkede op i et tomrum i den egentlige ufologi.

Imidlertod tror jeg, at han og mange efterlignere har spændt buen for hårdt. Stykvis vil "beviserne" falde fra hinanden - Bayan Khara Oula - Jernmanden - de runde stenkugler o.s.v. Men det er muligt, naturligvis, at noget af det, der fremføres af fortidsforskerne kan have relation til noget udefra kommende.

7) Hvad mener DUFOC om UFO-arbejdet generelt set herhjemme ? Har vi nået nogle forskningsmæssige resultater, og findes der et UFO-samarbejde mellem de forskellige UFO-organisationer herhjemme ?

Her kan man faktisk ikke svare på noget generelt. Det arbejde, der udføres, og de resultater, der er nået, må betragtes i relation til "de tre stores" respektive formålsparagraf.

Ud fra det perspektiv arbejder IGAP jo udemærket med sin Adamski-orienterede linje, ligesom FUFOS gør det med sin filosofiske-åndsvidenskabelige-ufologiske linje. Ingen af de to ovennævnte erklærer, at de vil udføre nogen forskning. Det gør derimod SUFOI, og det gør det lidt mere håndgribeligt.

Når man ser på den stab, SUFOI har af medarbejdere, må man undre sig over, at der ikke sker mere fra denne front rent forskningsmæssigt. Når man yderligere bl.a. fra X.P. Madsen ved, at undersøgelsen med hensyn til medaljen, George Adamski fik af pave Johannes XXIII, er foretaget, må man undre sig over, hvorfor den ikke offentliggøres.

Således kunne jeg nævne en række tilfælde.

Hvorfor er der ikke et samarbejde? Jeg tror nok, det er for meget at sige, at et vist samarbejde ikke findes, men et erklæret og formuleret samarbejde ? nej, ikke mig bekendt! Årsagen kan jo være, at "de tre store" netop er så forskellige.

8_) Har DUFOC nogle ideer om, hvorledes man skal tilrettelægge UFO-arbejdet herhjemme for at få det bedst mulige ud af forskningen? Er samarbejdet løsningen ?

Idéer - ja, men upopulære. Om samarbejde er løsningen - ja, til en vis grad.

9) Svenskeren Håkon Blomquist mener, at UFO-arbejde i foreningsform ikke er godt, men at man skal foretrække små forskningsgrupper. Hvad mener DUFOC om disse synspunkter ?

Jeg mener, at Håkon Blomquist i princippet har ret. I praksis er dog sådan, at såvel SUFOI som FUFOS har sine medlemmer eller abonnenter som økonomisk sikkerhedsnet. IGAP har før vist, at de kan leve uden tidsskrift, men da de ikke officielt udfører nogen forskning (måske bortset fra Horsens-gruppen), falder de ligesom udenfor dette spørgsmål. Men små ko-ordinerede og interkommunikerende grupper er langt at foretrække.

1o) Hvad mener DUFOC om frasen "at løse UFO-gåden"? Hvad vil det efter DUFOC's mening sige ?

Svaret ligger i spørgsmålet - det er en frase. Ofte har man, og kan man i UFO-blade verden over læse,

(fortsætter næste side!)

at "i år bliver UFO-gåden løst". Måske har jeg engang været så naiv at tro på det, men i dag lyder det - med en smule erfaring som noget vås.

Lad mig gå over i den anden grøft og komme med en forudsigelse: UFO-gåden vil aldrig blive løst !!!

For hvad er UFO-gåden. Der er jo tusind meninger om dette problem....UFO-gåden er et konglomerat af muligheder.

En gang i mellem kan jeg ikke lade være med at spekulere på, om de, der besøger os, ikke har deres egne UFO-problemer dér, hvor de kommer fra ? Måske er det dem, de er ude for at løse ?

Willy Wegner,
Thisted, 7.1o.1974

- - - - - - - - - - - - - - - - -

Redaktionen takker varmt for Willy Wegners bidrag til DEBAT-KASSENs organisationsdebat. Tak!

red.

NYT FRA VIRUM UFO-KREDS

- - - - - - - - - - - - - - - - -

MØDEAFTENER:

Tirsdag d. 5. nov. kl. 19.3o

1. Rudolf Steiner (OH), 2. & 3. Adamski's (GA) og Allingham's (FL) beretninger om en nutidig parallel (FA). Første emne denne aften er en genganger, idet emnet hidtil er blevet udskudt. Forhåbentlig lykkes det denne gang. Resten af aftenen anvendes til en gennemgang af de nævnte to kontaktberetninger, og vi hører om en nutidig observation, der kunne være en ny "Adamski-tallerken".

Tirsdag d. 19. nov. kl. 19.3o

1. Reincarnation (IL). Barney og Betty Hill-observationen (FA). 3. Mårup-observationen (OH). Aftenens første to emner er jo desværre også gengangere og er derfor omtalt i et tidligere månedsnyt. Som tredie emne skal betjent Mårups observationer omtales. Alle kender sikkert navnet, sikkert færre selve observationen.

Tirsdag d. 3. dec. kl. 19.3o

1. Hynek's nye bog på dansk (IL). 2. Killianeffekten (GM). 3. Livs opståen - kemi og ursuppe (FA). Første emne, se tidligere !!! Som aftenens andet emne et fænomen fra ESP-forskningen, har mennesket og andre levende væsener en "aura", og hvordan kan den påvises og fotograferes. Til sidst en redegørelse (kortfattet!) om betingelserne for livs opståen og opbygning. Dette emne skal ses som en slags fortsættelse af 1. emne fra den 22/1o, hvor forskellige teorier om liv i rummet omtaltes.

Tirsdag d. 17. dec. kl. 19.3o

Juleafslutning - Arrangementet starter kl. 19.oo, altså 1 halv time tidligere end normalt, hvilket bedes bemærket. De nærmere enkeltheder ved denne aften planlægges på de kommende mødeaftner, og tilmelding i god tid er en fordel. Deltagerbeløbet bliver overkommeligt !!!

Nye medlemmer:

Hvis én eller flere af Jer kender et menneske, der har interesse for UFO'er, og som kunne tænke sig at gøre en indsats (!) i kredsen hos os, så få vedkommende alarmeret, til vi begynder i januar igen. Diskussion herom på en mødeaften.

(fortsætter næste side!)

GENSYNETS GLÆDE !!

Det er faktisk af og til lidt tragisk, når man sidder og skriver det nye "Måneds-nyt", for i perioder ser det ud, som om man lige så godt kunne genudsende det foregående nummer - emnerne ser ikke særlig nye. Sok nu i dette nummer - ikke mindre end 5 af dette programs emner er gengangere, faktisk svarende til ca. 64 % af de kommende emner. Vi er vel nok energiske !!!!!!

Hvis vi lavede 5o % mere på samme måde, kunne vi anvende de samme 5 emner året rundt. - Det er muligt, at man kan tale om genkendelsens glæde - men i dette tilfælde må der også kunne tales om erkendelsens sorg! For det ovenstående afslører ubarmhjertigt, at vi har været noglt sløve padder. Prøv lige at kikke på nedenstående opstilling :

	Antal emner	heraf gentaget	heraf "glemt"	i alt
GA	6	1	3	2
IL	5	2	1	2
FA	8	1	1	6
OC	3v	o	2	1
GM	3	o	o	3
FL	2	o	o	2
OH	3	3	o	o

Første talrække angiver, hvor mange indlæg den enkelte har været skrevet for. Anden kolonne angiver, hvor mange gentagelser af samme emne, der har været, og tredje kolonne angiver, hvor mange af de uddelte emner, der lige så stille er blevet "glemt" eller lignende.

Første og sidste talkolonne er ret så interessante at sammenligne - de angiver nemlig, hvormange indlæg man burde have forberedt, og hvor mange man faktisk har lavet !!! Og bemærk, at disse tal kun er taget over perioden januar - november.

Burde et sådant resultat ikke mane til eftertanke - resultatet er mildest talt ringe III. At man er fraværende den aften, man skal holde et indlæg. er vel sandt at sige ingen undskyldning. Indlægget skulle jo være gjort færdigt og burde så kunne holdes næstfølgende mødeaften.

Hvis dette billede ikke ændres, er vi godt på vej til en snadrende, uinteressant kaffeklub.

Adresser:

Inge Larsen,
Virum Stationsvej 141 A,
283o Virum
(ol) 85 33 94

Flemming Ahrenkiel,
Niels Bohrs Allé 12,
286o Søborg
(ol) 67 38 7o

Teksten fra Virum UFO Kreds er hentet i "Månedsnyt" nr. 4-74